

# کائناتِ جھوٹ بول سکتا ہے

[WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLE-SUNNAH JAMAAT"

جمورائیہ اسلام، امام احمد رضا اور ان کے  
مخالفین کے موقف کا اجمالی جائزہ؟

مبارک حسین مصیبیانی

## انتساب

اس جلیل القدر محقق، عالم ربانی اور پیکر اخلاص و تقویٰ

کے نام

جو

اہل عرفان و تقویٰ ہیں۔ پابند شرع، عاشق رسول اور پرہیزگار ہیں

بلت پاہ اساتذہ ہیں۔ قابل فخر اور سمجھ استاذ ہیں

ادیبوں اور قلم کاروں ہیں۔ صاحب طراز ادیب اور مستند مصنف ہیں

حسن انتظام اور نظر دست کے میدانوں ہیں۔ صاحب رائے مستظم اور فلک پیغمبر ہیں۔

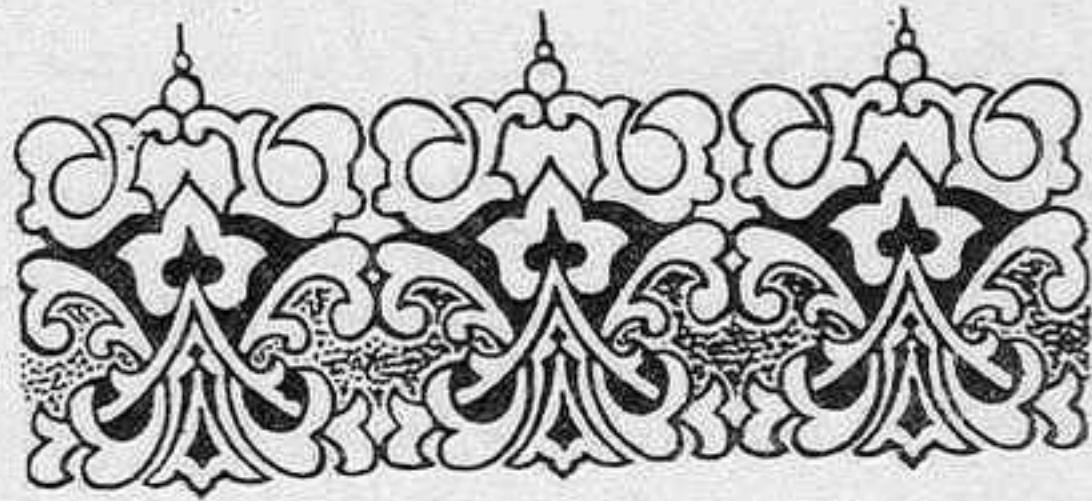
یعنی

استاذنا المکرم حضرت علام محمد احمد مصباحی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور

جن کے

دستخوان علم کی خوشی صینی ہی مجھے یہ مدار کی تمام تربیتی ہے۔

مبارک حسین مصباحی



امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز تیر ہوں صدی ہجری کے بعد دا اورا پنے  
عمر میں نابغہ زندگانی کئے آپ نے سُر علوم و فتوح پر ایک ہزار سے زائد کتب و مسائل تفسیف  
فرمائے۔ آج عالم اسلام میں علماء، شیعی، حنفی، اور اشیوروں کے درمیان آپ کے علمی،  
فلکی، اور تحقیقی سرفاہ کی دعویٰ ہے۔

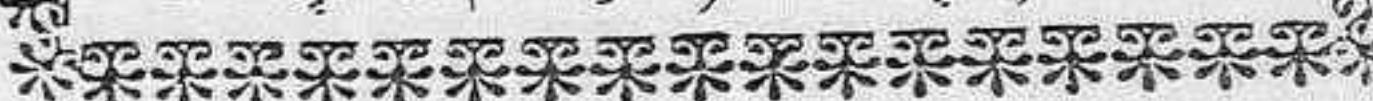
خاتم میر عبد الجبار دبی پیر چیرمن (SENATE OF PAKISTAN) اسلام آباد

لکھتے ہیں:

امام احمد رضا خاں ہر گیر تحقیقت کے مالک ہے انہوں نے تقریباً  
سُر علوم و فتوح پر ایک ہزار سے زیادہ کتابیں لکھیں۔

امام احمد رضا ایک عظیم علمی اور بلند پایہ فقیر ہے آپ کی فکر و تحقیق اور فتویٰ نویں  
کا اب سے نہایاں کمال رکھا کر آپ نے اسلامی عقائد و نظریات کے قبالے سے جتنا کھا رب

لے بخدا امام احمد رضا کانفرنس راجی دشمن ناشر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا راجی۔



قرآن و سنت اور مسلک جہود کی روشنی میں تھا، اسلام کے بنیادی نظریات میں نہ اپنی فلکی اختراع کی وخل اندازی کی اور نہ غردوں کی جانب کسی افراط و تفریط کو برداشت کیا۔ اس عقل پرستی اور فلکی آواوگی کے دور میں یہی وہ اہم خصوصیت ہے جس نے آپ کو عالم اسلام کا سب سے سندھفتی اور سوا اعظم کا پیشواؤ بنا دیا، بلکہ آج کے دور میں حفاظت کا علمائی نشان۔ اسلامی عقیدہ و عمل کے تعلق سے آپ امام احمد رضا کی کوفی صحیح کتاب یافتہ نہیں اٹھا کر دیکھئے ہیں بلکہ عاپر قرآن و سنت کے دلائل کا انبار اور جہبور علماء و فقہاء محدثین اور مفسرین کے احوال و ترجیحات کا مجرز خار نظر آئے گا۔ ان حقائق کی روشنی میں ہم اعتماد و یقین کی سب سے بلند چوٹی سے ہدایتی کرنے میں حق بجا نہیں کیا امام احمد رضا کی سے مسلک اور مکتب فلک کے بانی ہیں بلکہ وہ اپنی عقائد و نظریات کے بلع و ترجمان تھے جوہر درسی جہبور علماء و مشائخ کے ربے ہیں اور جو چودہ صوبوں سے متواترا و متواتر چلے آرہے ہیں۔ اس کا اعتراف اغیار و اخیار سبے کیا ہے۔

مولانا ابو الحسن زید قادر ولی دہلوی تھے ہیں:

اس میں قطعاً کلام نہیں کر علامہ اجل مولانا احمد رضا خاں ضابطہ  
ماعینہ ناز عالم تھے..... اللہ تعالیٰ نے آپ کو کمالات سے بہرہ انداز  
کیا اور آپ نے مدہ المركب جہود کی تائید کی لئے

---

لے مجلہ امام احمد رضا کانفرنس کراچی ۱۹۷۵ء ص ۱۹ ناشر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی۔

جماعت اہل حدیث کے مشہور عالم مولوی شناہ ائمہ امرتسری ۱۹۲۶ء میں اس حقیقت کا اعتراف کر چکے ہیں۔

امرتسری مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی، رہنہدو، سکھ وغیرہ  
کے ساوی بے۔ اسی سال قبل قریبًا سب مسلمان  
اسی خیال کے تھے۔ جن کو آج۔ بریلوی حنفی خیال کی  
جا لے ہے۔

جانب امرتسری صاحب کی یہ تحریر ۱۹۲۶ء کی ہے جو ان کا اعتراف ہے کہ اسے  
اسی برس قبل امرتسری نہام مسلمان سنی حنفی بریلوی تھے جسی ۱۹۰۵ء میں مارے مسلمان  
اہل سنت و جماعت تھے۔ چند لمحے پھرگر ایک اور دھماکہ خیز اعتراف پڑھئے۔  
دیوبندی کتب فکر کے مشہور مؤرخ مولانا سید طیمان ندوی تھے ہیں۔

تیرافریق وہ تھا جو شدت کے صالح اپنی قدیم روشن پر قائم  
رہا اور اپنے کو اہل اللہ کہا رہا۔ اس گروہ کے پیشواع زیادہ تر  
بریلوی اور بدایوں کے علماء تھے۔

شیخ نجد اکرم صاحب امام احمد رضا کی قدامت پسندی کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
انہوں (امام احمد رضا) نے نہایت شدت سے قفرم حنفی

۱۔ مولوی شناہ ائمہ امرتسری۔ شیخ توحید حنفی مطبوع مرگودھا۔ ۲۔ مولانا سیلان نزی جیا شبلی تھا مطبوع در مصنفین انظر بوجہ

## طریقوں کی حمایت کی لہ

یہ ان حضرات کی تحریریں ہیں جو نظریاتی اعتبار سے امام احمد رضا کے ہوتے اور ہم فکر نہیں بلکہ مخالف گروہ کے مسند ہیں۔ کیا ان حقائق کے بعد بھی ہمارے اس عالم کے اثبات کے لئے مزید کسی اتمام جوست کی گنجائش رہ جاتی ہے کہ امام احمد فارسی نے ملک اور نئے مکتب فکر کے بنی ہیں تھے، بلکہ آپ متواتر مسلک جمہور کے مسٹع اور سرگرم مبنی تھے۔ میرے دعوے کی اس سے قوی دلیل یہ ہے کہ موجودہ اخلافات سے قبل پورے ہندوستان کے مسلمان انہیں عقائد و نظریات کے حامل اور صحیح تھے جن کی ترجیحی امام احمد رضا نے کی اب تک طول نوی سے پرہیز کرتے ہوئے ہم مرغ ایک ساری نئی شہادت پر اکتفا کرتے ہیں۔

پروفیسر فیاض کا دش ہندوستانی مسلمانوں کی فکری اور مذہبی تاریخ کا جائزہ لئے ہوئے رقم طراز ہیں۔

شروع شروع جب مسلمان ہندوستان میں آئے تو ان  
سب کا ایک عقیدہ ایک مذہب اور ایک محاکم تھا  
ٹوٹی ہندو حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے کلام  
بلاغت نظام میں اسی یک نگی کا ذکر فرمایا ہے۔

حضرت مجید الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی کتاب  
 "رذرو ارض" میں مسلمانوں کی اس فکری و فدیٰ ہمہ میں  
 کا ذکر کیا ہے اور اس کے ثبوت میں حضرت امیر کے اشعار  
 پیش کئے ہیں۔ اس کے بعد ایران سے شیعوں علیؑ کی آمد  
 کا ذکر کیا ہے۔ تاریخ گواہ ہے کہ حضرت محمد علیؑ رحمۃ  
 کے زمانے سے ۱۲۸۷ھ تک بندوستان کے  
 مسلمانوں میں صرف دو فرقے تھے۔ ایک دو اہلسنت  
 و جماعت اور دوسرا اہل تشیع۔ چنانچہ انہی میں اعلیٰ اوری  
 سے پہلے پہلے تمام مسلمان تیار تھے قبوراً اور ایصالِ ثواب  
 کے قابل تھے، عرس و عراؤں اور مولود شریف کا اہتمام  
 کیا کرتے تھے اے

اب ہم اپنے ایک مدعای کے اثبات کے بعد دوسرا دعویٰ یہ کرنے جا رہے ہیں کہ  
 ماضی قریب میں دیوبندی، وہابی، قادریانی، تحریری یا ان کی ہم خیال جن جماعتوں نے  
 جنم لیا ہے ان کے عقائد اسلام کے سلسلہ اور جمہوری عقائد سے مختلف ہیں اور ان کے زبان  
 و قلم نے کچھ ایے گل کھلاٹے ہیں کہ عہد رسالت سے آج تک ان کا سراغ نہیں ملا۔ اور

یہ وفیر فاض کاوش۔ ننگ دین نگ وطن ص۱۲ ناشر مکتبہ تطابق شیعہ نجف بھیونڈی۔

بعض عقائد معزّله اور خوارج جیسے گراہ فرقوں سے بھی متفاوت نظر آتے ہیں۔ اور اس پر بھی دعویٰ یہ ہے کہ ہم ہی آج علمدار توحید ہیں اور باقی تمام امت مسلمہ شرک و بدعت کی دلدل میں ڈوبنی ہوئی ہیں۔

عالم اسلام کے مستند فقیر علامہ بن عابدین شافعی موتی ۱۲۵۲ھ وہاںی کتب فکر کے آغاز وارتفاق سے متعلق لکھتے ہیں۔

ہمارے زمانے میں محمد بن عبد الوہاب کے پروگرام جو بند  
سے بکھلے اور جو میں پر قابض ہو گئے، وہ اپنے آپ کو حضی  
الذہب کہتے رہتے۔ لیکن ان کا اغراق اور ہوا کہ مسلمان صرف  
دو ماں کے ہم فلر ہیں اور جن کے عقائد ان سے مختلف ہیں وہ  
مسلمان نہیں۔ بلکہ مشرک ہیں۔ اسی بنابر اپنے ہنروں نے اہلسنت  
اور علماء اہلسنت کے قتل کو جائز رکھا۔ ۲

اس میں کوئی شہر نہیں کہ وہاںی کتب فکر کے بانی محمد بن عبد الوہاب خبری گئی  
۱۲۹۱ھ میں یہ تحریک علماء و مشائخ کی ہزاری الفقوں کے باوجود دسوی دولت و  
کوئت کے چھارے دادی چاڑے نکل کر عرب و عجم کے مختلف خطوط میں پھیل گئی۔

طنطاوی لکھتے ہیں: أَمَامُهُمْ مُحَمَّدٌ، فَهُوَ صَاحِبُ الدِّيْنِ وَكُلِّ الْعِرْفَاتِ، وَالْوَهَابِيُّونَ  
محمد بن عبد الوہاب کی تحریک عرف عام میں وہابیت کے نام سے متعارف ہے

۱۷ علامہ ابن عابدین شافعی۔ رہنما جلد ۲۳ مطبوعہ منیر ت شیخ علی طنطاوی جرجہی۔ ۱۴۵۱ھ  
محمد بن عبد الوہاب عبادی ص ۱۳

جب یہ تحریک ہندوستان میں آئی تو اس کی یورش سے پورا بر صغیر جہنم کده بن گیا یہاں اس کے بطن سے اور بھی کئی فتوں نے جہنم لیا بلکہ سچائی تو یہ ہے کہ دیوبندیت و قادریانیت اسی بحدی وہابیت کے ہندوستانی ایڈیشن ہیں۔ اس حقیقت کا سننی خیر انکشاف عظیم مفکر ڈاکٹر اقبال نے بھی کیا ہے۔

قادیانیت اور دیوبندیت اگرچہ ایک دوسرے کی فہریں ہیں لیکن دونوں کا سرچشمہ ایک ہے اور دونوں اس تحریک کی پیداوار جے عرف عام میں دہابیت کہا جاتا ہے۔ اس تمہیدی اور راجحی کفتگو کے بعد ہم ذیل میں امکان کذب باری تعالیٰ کے مسئلہ پر قرآن و سنت اور جمپور ملک اصولی احلاف کی روشنی میں بحث کریں گے۔ اس عقل پرستی اور نفسانی دور میں حق و باطل کا یہی سببے بڑا معیار ہے، دین اسلام پر ایمان لانے کے بعد ہر اسلامی حکم پر مسلم ختم کرنا ہی عین ایمان ہے۔ اس حکم کی غایت و نواعیت سے انسانی عقل متفق ہو یا نہ ہو۔ ایمان لانے کے بعد عقلی مرکشی کی بنیاد پر اسلام کے مسلمہ عقائد اور متوالہ مسوالت سے سرواخraf زندلیقیت اور گراہیت ہے۔ آپ خود ضمیرے فیصلہ کیجئے کہ اگر ہر انسان کو اپنی اپنی عقل اور من پسندی کی بنیاد پر اسلامی نظریات طے کرنے کی اجازت دے دی جائے تو اسلام جو امن و محلا می

کا گھوڑہ ہے اخلاف انتشار کا آتش کر دین کر رہ جائے گا پھر نہ کوئی اسلام کا عقیدہ محفوظ رہ سکتا ہے اور نہ کوئی ممول۔

## کیا خدا جھوٹ بول سکتا ہے؟ | اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ہر یہ نہ ہے کہ

اللہ تعالیٰ تمام صفات کمالیہ متصف اور تمام عیوب و نقصانیں سے پاک و منزہ ہے اس عقیدے کی روشنی میں ایک عام انسان بھی یہ تجربہ نکال سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ایسے افسار کا صدور نہیں جو انسانی تاریخ کے ہر دور میں قیام اور باعث نعمت و عجیب تصور کر لے گئے ہوں، ابھیاں و مرسلین بھی ان سے احتجاب کا درس دیتے رہے ہوں اور قرآن و حدیث میں بھی ان پر وعدہ ہوتی وارد ہوتی ہوئی ہوں۔ جسے جھوٹ، وعدہ خلافی بد عہدی، زنا، چوری، ظلم، جفا اور حقیقی وغیرہ۔ اس کے لگزدے دور میں بھی یہ وعدہ پورے جاہ و جلال کے ساتھ کیا جاسکتا ہے کہ کسی انسان میں اگر ذرہ مبارکبھی ایمانی حرارت موجود ہے تو وہ انجام ہے بے پرواہ ہو کر بھر کے عشاقوں میں جعلانگ تو گا سکتا ہے مگر یہ ناگوارا نہیں کر سکتا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے، یا وعدہ خلافی اور بد عہدی کر سکتا ہے۔ بہرزاں ناگواری خاطر کر چند لوگوں کے لئے یہ سیم کر لیا جائے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے تو اسلام کا پہاڑ سے زیادہ مستحکم اور پرشکوہ فلمہ ہیں اسی لئے زمین بوس ہو جائے گا: قدر آپ خود انصاف یہیں کیجئے کہ جب خدا ہی جھوٹ بول سکتا ہے تو

قرآن بھی جھوٹا ہو سکتا ہے اور اس کا رسول بھی، اب اگر قرآن اور رسول جو دین اسلام کی بنیادیں ہیں وہی متزلزل ہو گئیں تو باقی کیا رہ گیا۔

وہابی اور دیوبندی مکتب فکر کے عقائد | اس گفتگو کے بعد ذرا نظر انداھا کر ماضی فریب کا جائزہ لیجئے،

آزادی فلک کی زمین سے وہ فتنہ بھی اٹھ کر تناور درخت بن چکا ہے ہند سفیں جس کے تصور سے بھی ایک بندہ مون کانپ جاتا تھا۔ یعنی ایک نوزاںیدہ کرب فکر کے عقائد کی پہنچ میں عقیدہ بھی شامل ہے کہ «خدا جھوٹ بول سکتا ہے» اب دل تھام کر یہ گمراہ عقیدہ حاجب عقیدہ کے قلم سے پڑھ۔

برصیر میں وہابی مکتب فکر کے مبلغ اعظم مولوی اسماعیل دہلوی پوری شان کی کلائری کے صالحہ رنم طراز ہیں۔

عدم کذب را اذکارات حضرت حق بجا نہیں  
جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کی کمالات سے

شمارند داعیدا جل شانہ باں مدح فی کتنے  
ماتے ہیں اور اسی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مدد ح

برخلاف افراد و جمادات کے ایجاد را کے بعدم کذب  
کرتے ہیں اس کے بخلاف کوئی شخقو گونجے اور

مدح نہیں کرے پر ظاہر است  
پھر کی تعریف تھیں بولنے کی صفت کے ساتھ نہیں کریں گے۔

کر صفت کمال بھی است کہ شخقو قدرت  
لہذا ظاہر ہے کہ صفت کمال یہی ہے کوئی

بر تکم بکلام کاذب میدارد و بابر عایت مصلحت  
شخقو جھوٹ بولنے پر قدرت، کھنے کے باد جو د

و متفقہ حکمت ہے تزداد از شوب کذب تکمیل بعلام  
 بر عایتِ مصلحت و تقاضاً رے حکمت اور جھروٹ کی  
 آلات سے بچتے ہوئے جھروٹ نہیں بولتا۔ اسی  
 شخص کی تعریف کی جائے گی کہ وہ عیب کذب  
 سے پاک اور کمال صدق سے منصف ہے بخلاف  
 بلب عیب کندہ دانصاف بکمال صدق خلاف  
 کے کران او ماون شدہ باشد  
 اس کے جس کی زبان لگنگ ہو۔

اس سرخیل مگر اہمیت کے ہم فکر و ہم نوا اساضین دیوبند بھی ہیں مولوی خلیل جم  
 انبویوی کی یہ ہوش اڑادیسے والی تحریر بھی پڑھی ہے — اگر غم و غصہ سے یاراً فقط  
 زمر سے تو مجھے معاف رکھیں میں صرف ناقل ہوں — مولوی خلیل جم انبویوی لکھتے ہیں۔ —

امکان کذب کا سلسلہ تواب جدید کسی نے نہیں بھالا بلکہ تدماء  
 میں اختلاف ہوا ہے کاغذ و عید آیا جائز ہے کہ نہیں اس  
 پر طعن کرنا پہلے شائع پر طعن کرنا ہے، اور اس پر تعجب کرنا  
 محض علمی اور امکان کذب خلف و عید کی فرع ہے لے

اس کتاب پر مولوی رشید احمد نگوہی کی تقریظ طبیل بھی ثابت ہے موصون رقم طازہ ہیں۔

احقر انس رشید احمد نگوہی نے اس کتاب بر این قاطعہ  
 کو اول سے آخر تک بخوردیکھا، الحق یہ جواب کافی اور حجت

والی اور اپنے مصنف کی وحیت فور علم اور نسبت زکاوہ فیم پر دلیل واضح ۳

سے مروی اسما عیل دہوی۔ یک دیگر دلیل مطبوعہ دیوبند، تھے مولوی قیصل حمد انبویوی، محفا بر این قاعده مت  
 سعید دیوبند، تھے مولوی رشید احمد نگوہی۔ تقریظ بر این قاعده مطبوعہ دیوبند

کچھ کی خیال ہے آپ کا ان بابائے وہابیہ اور اس طین دیوبند کے بارے میں جن کے بر قی بار قلم کی زدے ائمہ سیحانہ تعالیٰ کی ذات بھی محفوظ رہی۔ ایک بد مرث شرمنی کی طرح جو منہ میں آیا بچھے چلے گئے اور جو سمجھ میں آیا کھٹے چلے گئے ۔ کیا یہ لوگ روز عزیز فہراللہی کی گرفت سے بچ چکے ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں۔ آہ پوری کائنات اپنے رب کی تسبیح و تہلیل میں مصروف ہے اور چند لوگ تنقیص الوهیت میں اپنے فکر و قلم کی تو انہیں صرف کر رہے ہیں۔

**امام احمد رضا کا نقطہ نظر**

اب ذرا اپنے آپ کو سنبھال لئے اور دیجی اور ذہنی

لیکھوں کے صاحبہ «امکان کذب باری تعالیٰ»

کے حوالے سے امام احمد رضا کا عقیدہ و نظریہ ملاحظہ فرمائیے۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں

أَقُولُ وَيَا لِلَّهِ التَّوْفِيقُ وَبِرِّ الْوُصُولِ إِلَى ذُرْئَى التَّحْقِيقِ مُسْمَانَ كَايَانَ ہے کہ

مولیٰ بجانہ و تعالیٰ کے سب صفات صفات کمالیہ بروجہ کمال ہیں۔ جس طرح کسی

صفت کمال کا حلہ اس سے ممکن نہیں یونہی معاوا ائمہ کی صفت نعمت کا ثبوت

بھی امکان نہیں رکھتا۔ اور صفت کا بروجہ کمال ہونا یہ معنی کہ جس قدر چیزیں اس

کے تعلق کی قابلیت رکھتی ہیں، ان کا کوئی ذرہ اس کے دائرہ سے فارج نہ ہو۔

نہ یہ کہ موجود و معدوم و باطل و موجود میں کوئی شے و مفہوم بے اس کے تعلق کے

نہ رہے۔ اگرچہ وہ اصولاً صلاحیت تعلق نہ رکھتی ہو اور اس صفت کے دائرہ سے

خُض اپنی ہو۔ اب احاطہ دروازہ کا تفرقة دیکھئے۔

(۱) خلاق کسیر جل و علا فرمائے ہے۔ خالق کی شیعی فاعل دُدہ۔ وہ ہر چیز کا بنانے والا ہے تو اسے پوچھو، یہاں صرف حادث مراد ہیں، کہ قدیم یعنی ذات د صفات باری عزّ بجد و غلوت قوتے پاگ۔

(۲) سمع و بصیر جل مجدہ فرمائے ہے۔ رانِ اللہ بُکْل شیعی بصیر۔ وہ ہر چیز کو دیکھتا ہے یہ تمام موجودات قدیمہ و حادثہ رب کو شامل مگر معدود مات خارج۔ سبی مسلط گایا جس بھرجنے ازل سے اب تک کوت و وجود نہ پہنچتا اب تک پہنچ کے لامبار کی صلاحیت موجود ہی میں ہے جو اعلان ہے یہی نہیں وہ نظر کیا ائے گا تو نعمان جانبے خالی ہے ز جانب فاعل۔

(۳) قوی قادر مبارک و تعالیٰ فرمائے ہے۔ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے۔ یہ موجود و معدوم رب کو شامل، بشرط حدوث و امکان کر واجب و محال اصلًا لئے مقدوریت نہیں۔

(۴) علیم و خیر عزّ شانہ فرمائے ہے۔ وَهُوَ بُکْل شیعی علیم۔ وہ ہر چیز کو جانا ہے۔ کلیہ واجب و ممکن و قدیم و حادث و موجود و معدوم و مفرد و مفرد و مجموع غرض بر شیعی و مفہوم و قطعاً نحیط جس کے دائرے سے اصلًا کچھ خارج نہیں۔ یہ ان عمومات میں سے ہے جو مجموع قضیہ مَا مِنْ عَالَمٍ إِلَّا وَقَدْ خَصَّ مِنْهُ الْبَعْضُ بِحَصْصٍ میں ہیں۔

لئے امام احمد رضا قادری المفتاح بجان ابن سیرج من میں کتب معتبر ص ۷۵، ۷۶۔ ہاشمی رفوی دارالافتیاف شیرازیت لشکر و رقاب است برقی۔

مذکورہ سطرس اپنے اندر بڑی علمی گہرائی رکھتی ہیں۔

آپ ایک بار پھر گہری نگاہ سے مذکورہ بحث کو پڑھئے اور پھر ذلیل میں زیر

بحث مسئلہ کے تعلق سے امام احمد رضا کے فکر انگریز قلم سے بحث کا حاصل پڑھئے۔

امام احمد رضا فرماتے ہیں۔

یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ منوریان مازہ جو اس مسئلہ کذب و دیگر نعائص وغیرہ با

کی بحث میں بے علموں کو پہنچاتے ہیں۔ کہ مثلاً کذب یا فلاں عیوب یا فلاں بات

پر اسرار و جمل کو قادر نہ مانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا۔ اور۔

کانکار ہوا۔

"THE NATURAL PHILOSOPHY OF THE SUNNITES."

ایتھا المُسْلِمُونَ! قدرت الٰہی صفت کمال ہو کرتا بت ہوئی ہے معاذ اللہ

صفت نفع و عیوب اور اگر حالات پر قدرت مانے تو ابھی انقلاب ہو ا جامائے۔

وجہ سے جب کسی خال پر قدرت مانی اور محال خال سب ایک سے ۔۔۔ ہند امپارے

جاہلنا نہ خال پر جس خال کو مقدور نہ کہئے اتنا ہی عجز و قصور سمجھئے، تو واجب کے عب خالات

ذیر قدرت ہوں ۔ اور بخیل خالات عصب قدرت الٰہی تھی بے قو لازم کہ اسرار تعالیٰ

اپنی قدرت کھو دینے اور اپنے آپ کو عاجز خص بنانے پر بھی قادر ہو۔ اچھا نوم داد

مانا کر اصل قدرت ہی پاکھے گئی۔ اے

۱۷۔ احمد رضا قادری مخفی بیوی اسی طرح عن عیوب کذب مبتوح ص ۹۰، ۹۱۔ سی رضی دیانت نہ بولی

امام احمد رضا قدس سرہ کی اس ایمان افروز تحریرے ان کا یہ عقیدہ آفاب نیم روز کی طرح روشن ہو گیا کہ خدا کا جھوٹ بولنا کسی طرح ممکن نہیں بلکہ یہ عقیدہ رکھنا سارے سرگراہی ہے۔ امام احمد رضانے اپنے اس عقیدے کو اپنی شہرہ آفاق کتاب « سبحان السبوح عن عبی کذب مقبوح » میں سیکڑوں عقلی و نقلي دلائل سے مبرہن کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ۔

امتناع کذب باری تعالیٰ پر تمام اشریعہ اور ماتریدیہ کا اجماع ہے۔ اور یہ کہنا کہ تیریجت مسئلہ یہی ہی سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے، بالکل غلط اور اصلاح پر ہے بنیاد الزام ہے بلکہ صحافی یہ ہے کہ امکان کذب باری تعالیٰ کے بطلان پر اہل حق کا اجماع ہے بلکہ اس مسئلہ میں تو معترض و غیرہ گمراہ فرقے بھی علماء حق کے ہم نوا اور ہم فکر نظر آتے ہیں۔

امکان کذب باری تعالیٰ کے حوالے سے آپ نے بابا ٹے دبایہ، اصحابین دیوبند کے عقائد اور امام احمد رضا قادری کا فقط نظر ملا حظہ فرمایا۔ اس نظریاتی کشمکش میں عنین فکن ہے کسی زمین میں بھی وہا بیت نوازی کے جراثیم موجود ہوں اور وہ اسلامی عقائد کی اس بنیادی بحث سے ارادی یا غیر ارادی طور پر صرف نظر کر کے نُزرجائے کر رہے مولویوں کے اختلافات ہیں جیسے ان سے کیا لینا دینا یہ فکر کی اتنی بڑی

لئے تفصیل کے لئے دیکھئے۔ سبحان السبوح عن عبی کذب مقبوح از امام محمد رضا بریوی۔ ر ۲۲۱۷۵ ایسا شدید از حضور حافظ محدث د ۲۳۱، انوار آفاب مدققت، از قائمی فضل حمد تفتیہ د ۲۳۱، فیض حق و باطل، از منشی اجرت و سخنی وغیرہ۔

غسلی ہے کہ اس کے قیامت خیز اور بھیانک نتائج کا اندازہ گانا مشکل ہے۔ اس بھری کائنات میں ایک بندہ مومن کے لئے دولتِ ایمان ہی تو رہے ٹڑی پوچھی ہے اور اپنے اسی کے تحفظ سے اتنی ہے اعتنائی بر تیں کہ اس موضوع پر چند لمحے غور کرنا بھی گوارا نہ کریں ہر شخص اپنے ایمان و عمل کا ذمہ دار ہے یہ کہہ دینا کہ یہ مولویوں کے بائی خلافات ہیں ہیں ان سے کیا سرد کار انہائی نادانی اور ایمانی کمزوری ہے — عقیدہ و کوئی ایسی مسوولی اور بے وقت چیز نہیں کی جب جو چاہا چھوڑ دیا اور جو چاہا اختیار کر لیا، اس کے تحفظ کے لئے آپ کو ہم دم تازہ دم اور مسعود رہنا ہے اور جو کچھ اختیار کرنا ہے بت کچھ سوچ کر اختیار کرنا ہے۔

غیر اختیاری طور پر کچھ لفتگو ٹوپی ہو گئی ہے عرض مدعاضف اتنا ہے کہ فقرہ اور ادیان میں آپنے ایک بسی مسئلہ کے متعلق دو قسم کے عقائد ملاحظ فرمائے ایک عام انسان کے لئے یہ لمحہ تواریخ پڑھنے سے بھی زیادہ مشکل ہوتا ہے کہ آخر دعوی کے جانے اور کے ستر کرے۔ ایسی صورت میں ہمیں ایک انہائی مستقیم راہ نظر آتی ہے کہ اسلام اور اس کے عقائد و مہولات آج کی پیداوار تو ہیں نہیں بلکہ چودہ صوبوں سے متواتر اور سوارث پڑے آ رہے ہیں، ہم اخلاقی عقائد و مسائل کے اختیار کرنے کے مسئلہ میں قرآن و تفسیر، حدیث و فقہ کی تحریکات اور جمہور سلف صالحین کے عقائد و مہولات کو معیار بنائیں بلکہ اسلامی عقائد کی تاریخ کے مطالعہ کے بعد آپ بھی اسی نتیجہ پر

پہنچیں گے کہ بردور میں ملک جمہوری اسلام کا معیار حق رہا ہے۔

**قرآن و تفاسیر کا اعلان حق** | آئیے اب بلا تبصرہ پوئے و فور شوق کے ساتھ ذیل میں زیر بحث مسئلہ کے تعلق سے قرآن و تفاسیر کی تشریحات ملاحظہ فرمائیں۔ یہی معیار حق ہے اور اس عہد بلا خیز میں یہی راہ نجات ہے۔ ارشاد و بانی ہے :

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا : اور انہ سے زیادہ کس کی بات یہی،

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ بِقُلَّةٍ : اور انہ سے زیادہ کس کی بات یہی ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ أَيْمَانَهُ : اسٹر کا وعدہ انتم وعدہ خلاف نہیں کرتا۔

الَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ : صن لو بیٹگ اندھر کا وعدہ یقیناً ہے۔

فَلَمَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ : جب تو انہ بزرگ زاپنا عبد خلاف نہ کرے گا۔

قرآن عظیم میں اس قسم کی کثیر آیات موجود ہیں جن میں پورے زور بیان اور بھر پور وضاحت کے ساتھ یہ بیان موجود ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سچا ہے اور اس کا وعدہ حق ہے وہ نہ کبھی جھوٹ بولابے اور نہ کبھی بول حکما ہے اس نے نہ کبھی وعدہ خلافی کی ہے اور نہ کبھی کر سکتا ہے۔ قرآن عظیم کے ان واضح بیانات کے بعد

لے قرآن کریم، سورۃ نسا، آیت غیرہ، پارہ ۲۶ تھے قرآن کریم، سورۃ نسا، آیت غیرہ پارہ ۲۶ تھے قرآن کریم سورۃ زمر آیت غیرہ، پارہ ۲۷ تھے قرآن کریم سورۃ یونس آیت غیرہ پارہ ۲۷ دھے قرآن کریم سورہ بقرۃ آیت غیرہ، پارہ ۲۸

ابذیل میں چند مشہور زمانہ اور مقبول نام تفاسیر کا بھی مرطابعہ کیجئے کہ امکان کذب باری تعالیٰ کے حوالے سے ان چونی کے مفسرین کے نظریات و عقائد کیا ہیں۔

تفسیر خازن میں ہے :

**يَعْتَقِلُ لَا أَحَدُ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ** مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ نہ کوئی چالہ نہ رہہ و وعدہ فائناً نَهْ لَا يُخْلِفُ الْمِعْادَ وَلَا يَجُوَّزُ عَلَيْهِ الْكِذْبُ خلافی کرتا ہے اور نہ اس کا جھوٹ بونا ممکن ہے۔  
تفسیر مدارک شریف میں ہے :

**وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا بَيْزَادُ هُوَ** آیت میں استفهام انکاری ہے، یعنی تبرہ و وعدہ استفہام سمعنی التقی ای لاحد اصدق منہ اور دعیہ کسی بات میں کوئی شخص اللہ سے فی إخْبَارٍ كَوْنَدِ عِدَّةٍ لِإِسْتَحَالَةٍ زیادہ سچا نہیں کہ اس کا جھوٹ بونا کسی طرح الْكِذْبِ عَلَيْهِ لِيَعْلَمَهُ لِكَوْنِهِ إِخْبَارًا عَنْ نکن نہیں کہ وہ خدا پنے سنی ہی کے اعتبار سے تب الشَّئْ بِخَلَافِ مَا هُوَ عَدِيْدٌ ہے بے کر خلاف دائم بخوبی کو بکھے ہیں۔

تفسیر بیضاوی شریف میں ہے :

**وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا إِنْكَارٌ** اللہ تعالیٰ اس آیت میں انکار فرماتا ہے کہ کوئی آن بِكُوْنَتِ أَحَدٌ الْكَرِصَدُ قَائِمَنَهُ فَإِنَّهُ لَا شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو اس کی بخوبی تو يَسْطُرَقُ الْكِذْبُ إِلَى خَبْرِهِ بِوَجْهِهِ لِأَنَّهُ جھوٹ کا کسی طرح کا کوئی سُتْ بُرْسَک نہیں

لے علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم بندادی تفسیر خازن بلدوالہ طبیوعمر نہ عبد اللہ بن احمد بن محمد بن عاصی مدارک جلد سی ص ۲۳۱ ناشردار ایاز نشر نہ مکہ المکرہ

نَفْعٌ وَهُوَ عَلَى اللَّهِ بَعَدٌ فِي مُحَالٍ۔<sup>۱</sup> اے کجھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ کے لئے خال

تفسیر ابو سود میں ہے:

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا إِنَّمَا لِلَّهِ<sup>۲</sup> اس آیت سے ثابت ہے کہ وعدہ اور کسی طرح کی  
یکون احمد اصدق منہ تعالیٰ فی وَعْدِه خبریں میں اللہ تعالیٰ سے پچاکوئی نہیں اور اس کے خال  
وَسَامِرًا خَبَارٍ كَوْبَيَانُ لِإِسْتِحَالِهِ كَيْفَ ہونے کی وفات بھی ہے اور کیے نہیں کہ جھوٹ  
لَا وَكَذْ بُ مُحَالٌ عَلَيْهِ بُسْحَانَ دُونَ عَيْرِهِ بِزِنَادَةِ اکے لئے خال بخلاف دوسروں کے۔

تفسیر کبیر میں ہے:

فَلَنْ يَخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ كَيْدُلْ عَلَى أَتَتْ اَشْرَتْ تعالیٰ کا یہ فرمادا کہ اللہ تعالیٰ برگز اپنا عبد جھوٹ  
بُسْحَانَهَا مُنْزَهٌ عَنِ الْكِذْبِ فِي وَعْدِهِ ذکر ہے کہ اس معاپر واضح دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ  
وَوِعِيدِهِ، قَالَ أَصْحَابُنَا لَأَنَّ الْكِذْبَ بِصِفَةً اپنے بروعدے اور وعدے میں تجوٹ ہے پاک ہے  
يَمَارِي جماعت اہلسنت اس دلیل سے کذب الہی کے ناگفکن نَفْعٌ وَالنَّفْعُ عَلَى اللَّهِ بَعَدٌ فِي مُحَالٍ وَقَالَتْ  
الْمُعْتَزِلَةُ لِأَنَّ الْكِذْبَ فَيْرِجُ لِأَنَّهُ كِذْبٌ ہونے کی مدغی ہے کہ جھوٹ صفت نفع ہے اور  
اوْنَفْعُ وَالنَّفْعُ عَلَى اللَّهِ بَعَدٌ اور معتزلہ اس دلیل فَسَخَّنَ أَنْ يَقُولَهُ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْكِذْبَ  
مِنْهَا مُحَالٌ اَنَّهُ مُلْخَصٌ اَمْ سے نئے نئے میں کذب قبیح لذات ہے تو اشد تعالیٰ

۱۔ شیخ عبدالثہر بن عمر البیضاوی۔ تفسیر ابن القادی ص ۱۵۷

۲۔ علام ابو جود ابو سود عادی، تفسیر ابو سود جلد ۲ ص ۳۱۲

۳۔ امام فخر الدین رازی۔ تفسیر کبیر۔



سے اس کا مادر ہونا حال

تفسیر روح البیان میں ہے:

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا إِنَّكُلَّا  
لَا نَكُونُ أَحَدُ الْمُرْسَلِينَ فَإِنَّهُ لَا  
يَتَطَرَّقُ الْكَذَبُ إِلَىٰ خَبْرِهِ بِوَجْهٍ لَا نَهَىٰ  
نَقْصٌ وَهُوَ عَلَىَ اللَّهِ مُحَالٌ دُونَ خَبْرِهِ  
اس آیت سے واضح ہے کہ کوئی خدا سے زیاد  
چاہیں کیونکہ جھوٹ بولنا یک عیب ہے اور  
عیب اسرائیل کے لئے الحال ہے  
خلاف دوسروں کے۔

ابھی آپ نے جن شہرہ آفاق ارباب علم و تحقیق کی مدد تفسیر دل کا مطالعہ  
کیا یہ تفسیر کی وہ معنیرا و مقبول کیا ہے جو مدعاہن اسکا نکذب باری تعالیٰ  
کے دائرہ کدوں میں بھی حرفاً خرا در قابل اصناد ہے۔ ان ثوابہ کے بعد ہی اس  
مدعا پر کہ خدا جھوٹ نہیں بول سکتا مزید کسی اہم محنت کی گنجائش باتی رہ جاتی ہے؟  
اس حقیقت کا انکاراب تو بالکل ایسا ہی ہے کہ سورج کی تیز شعاعوں سے پورا عالم  
جلگا رہا ہوا اور کوئی صاحب اپنے حرم کدھ کی جلیں سے جھانک کر ارشاد فرمائیں ابھی  
رات باتی ہے۔ میرے عزمِ ظہور حق کے بعد باطل پڑاٹے رہنا اگر عین اسلام ہے  
تو مجھے بتایا جائے کہ پھر ضلالت دلگاری کس چڑیا کا نام ہے۔ نمکن ہے برمیوں سے انوئڑہ  
ذہنوں میں ابھی اس نئم کے شبہات کلبلا رہے ہوں کہ یہ بات تو کسی قادر صحیح ہے مگر



ہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ گذشتہ صد یوں میں جو ائمہ اسلام، فضلاً روزگار اور اساطین دین و دانش گزرے ہیں اس مسئلہ میں ان کے عقائد و نظریات کیا تھے تو یجھے۔  
تاً تَحْكِيمَ كُلَّنَ كَوْ آرَسَىٰ كِيَا ہے بِإِشْ خَدْمَتٍ مِّنْ جَمِيعِ عُلَمَاءِ اِسْلَامٍ كَعَقَادُ وَنَظَرَاتٍ۔

## امکان کذب باری تعالیٰ اور مسلک جمیور | شرح موافق میں ہے۔

**عَلَيْهِ الْكَذْبُ أَنْفَاقًا أَمَّا عِنْدَ الْمُعْزَلَةِ** سعر لاس مدرس ہم خیال ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا بھروسہ  
ان ایکنوب قبیح و هوی مسحاته لا فعل ہوں نہیں، معزول کے نزدیک اس لئے کچھوٹ  
القیبح امماً امتناع الکذب علیہ عند بر کام ہے اور اللہ تعالیٰ برے کام سے پاکیزہ اور  
قِاتَّهُ تَقْصُّ وَ النَّقْصُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى اہلنت کے نزدیک اس لئے نامکن ہے کچھوٹ عیب سے  
مُحَالٌ إِجْمَاعًا۔ لہ اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بغیر خیال

شرح موافق کی بحث مجرمات میں ہے۔

**قَدْ مَرَّ فِي مَثَلَةِ الْكَلَامِ مِنْ مَوْقِفِ الْإِلْهَيَا** موقف اہلیت سے یہ مسئلہ گزر جکار انت تعالیٰ کا  
امتناع الکذب علیہ سُبحانَهُ وَ تَعَالَیٰ جھوٹ بونا ہرگز نامکن نہیں۔

سایرہ میں ہے:

**بَسْحِيلٌ عَلَيْهِ سُبْحَانَهُ تَعَالَى إِنَّمَا النَّقْصُ** عیب کی تمام شانیاں جیسے جہالت دکذب یہ

لہ علامہ سید شریف المحتسب مفتاح مطبوعہ نوگاہ نگہداشت علامہ سید شریف، شرح موافق ص ۲۷

سے اُن्हें تَعَالَیٰ کے لئے محال ہیں۔

کا جملہ والِ کذب لے

سایرہ کی شرح سامروں میں ہے:

لَا خِلَافَ بَيْنَ الْأَشْعَرِيَّةِ وَغَيْرِهِمْ فِي أَنَّ اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کو اس میں کوئی اختلاف

کُلُّ مَكَانٍ وَصُفْ تَقْصِي فَالْبَارِي تَعَالَى عَنْهُ نہیں کہ اُنْہُ تَعَالَیٰ ہر صفت عَرِیٰ پا کہے اور

مُنْزَهٗ وَهُوَ مُحَالٌ عَنْهُ تَعَالَى وَالِكَذْبُ دہ اُنْہُ تَعَالَیٰ کے لئے ممکن بھی نہیں اور جھوٹ

وَصُفْ تَقْصِي۔<sup>۲</sup>

شرح عقائد میں ہے:

کِتَابُ كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ مَّا اشاعری کے کلام کا جھوٹ ہونا محال ہے۔

طوابع الانوار میں ہے:

الِكَذْبُ تَقْصِي وَالنَّفَرُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ وَلَيْسَ بِهِ تَقْصِي وَالنَّفَرُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ

کنز القراء میں ہے:

قَدْ سَمِعَتِي شَانَهُ عَنِ الِكَذْبِ شَرْعًا وَ عَلی اور شرعی تعاونوں کے بیش تظر اُنْہُ تَعَالَیٰ ہر

عَلَّا أَذْهَوْ قَبْحَ يُكَرِّهُ الْعُقْلُ وَ بَعْدَهُ مِنْ طَرِيقِ جھوٹ سے پا کے کیونکہ شرعی آگاہی کے بغیر بھی

غَيْرِ تَوْقِيقٍ عَلَى شَرْعٍ فَيَكُونُ مُحَالًا فِي حَقِّهِ تقویت عقلی طور پر زاندگی ہے تو تقویت عقل اور شرعاً ہر

تَعَالَى عَقْلًا وَ شَرْعًا كَمَا حَقَّتْ إِنَّ الْهَمَاءَ عَيْنَہُ اشاعری کے محال پر جیسا کلام میں اہم وغیرہ اسی بھیں ہیں۔

<sup>۱</sup> مذکورہ امام محمد بن عقبہ علی الاطلاق کمال الدین محمد بن عبد الرحمٰن بن ابی شرف فرسی، سامروں میں مذکورہ

<sup>۲</sup> علامہ نسازانی، شرح عقائد نسائی میں، <sup>۳</sup> طوابع الانوار، فرع مسلمان بجھوٹ کلام <sup>۴</sup> کنز القراء میں۔

مسلم الثبوت میں ہے :

الْمُعْتَرِلُهُ قَالُوا لَوْلَا كُنَّ الْحُكْمُ عَلَيْنَا نَهْرُوا إِذْنَنَا كَلَّا  
مُعْزِلَتَنَا كَهْبًا، أَفَرَعْلَمُ عَقْلَنَا نَهْرُوا إِذْنَنَا كَلَّا  
امْتَنَعَ الْكَذَبُ مِنْهُ تَعَالَى عَقْلًا وَجَوَابُ  
إِنَّهُ تَعْقُنُ فَيَجِبُ تَنْزِيهُ تَعَالَى عَنْهُ  
كَيْفَ وَعَدَ مَرَأَتَهُ عَقْلًا بِإِيقَاعِ الْعُقَلَاءِ  
لَا تَنَأِيَ فِي الْوُجُوبِ الظَّاهِرِ مِنْ جُمْلَةِ  
الْتَّقْصِيِّ فِي حَقِّ الْبَارِيِّ تَعَالَى وَمِنَ الْإِسْتِحْدَادِ  
الْحَقِيلِيَّهُ عَلَيْهِ سَبَحَانَهُ - مَهْرُبُ  
نَوَّاحَ الرَّحْمَوتِ مِنْ بَحَثِهِ -  
اللهُ تَعَالَى صَادَقَ قَطْعًا لِإِسْحَالِهِ الْكَذَبِ مُكَثَّ  
يَقِيَّا اشْرَعَلَى سَحَابَهِ دِيَانِ جَهُوتَ كَا مَكَانٍ هُنْبِنِ.

شرح فتح اکبر میں ہے :

أَنَّكَذَبُ عَلَيْهِ تَعَالَى مُحَالٌ تَّ  
اشْرَعَلَى كَلَّا تَحْمُوتَ بُونَاجَالَ ہے۔

شرح عَمَادِ جَلَانِی میں ہے :

الْكَذَبُ تَعْقُنُ وَالْتَّقْصِيِّ عَلَيْهِ مُحَالٌ  
فَلَا يَكُونُ مِنَ الْمُكَنَّاتِ، فَلَا تَشْمَلُهُ لِقَدْرِهِ  
تَوْجِهُتُ اشْرَكَ لِمَعْنَنِهِنْ اور قَدْرَتُهُ

مَوْلَانِ اَنْبَتِ مُسْلِمِ الثَّبُوتِ لَمَكَ اَعْلَمُ بِحَرْفِهِ عَلَى زَرْبِهِ عَلَى قَوَافِيِّ الرَّحْمَوتِ مَذَّلَهُ مَلَى فَارِيِّ شَرَحِ فَتْحِ اَكْبَرِ

کَا شِرْفُ جُوْهَةِ النَّفْعِ عَلَيْهِ تَعَالَى

اے شاہل نبیں جسے نما اسبابِ بَرِبَارِ شَذَّابِ دُبَرِ بَرِيرِ رَبِّ الْمُكَبَّرِ

حَالِجُهْلِ وَالْعَجْزِ لَهُ

تَعَالَى کے لئے خال (او صلاحیت قدرت سے خارج)

عَقَادُ عَفْدِيٰ میں ہے :

مُتَصِّفٌ بِجَمِيعِ صِفَاتِ الْكَمَالِ وَمُنْتَرِكُ لِلْعَنِ اَشْرَعَانِي تمامِ وصف کمای سے منف اور خدمات

سِيَاهَاتِ النَّفْعِ اَجْمَعٌ عَلَيْهِ الْعُقْلَاءُ نفع سے پاک ہے اور اس پر کام عقلاء دزگار کا اتفاق ہے

حوالے میں حل گئے اور میں نقل کرنا چلا گیا، ایک بی مفہوم کی سلسلہ عبارتیں

پڑھتے پڑھتے آپ کہیں اکتا ہٹ رہ محسوس کریں بساں خیال سے میں نے فلم روک

دیا، درستہ میرے صاف منے عقائد و کلام کے موضوع پر صد پوں پرانی کتابوں کی ایک

لبی فہرست موجود ہے جن کی اہمی و ا واضح اور مدلل عبارتیں عقیدہ و ایمان کی

بے بلند چوپنی سے پیچ پیچ کریں اعلان کر رہی ہیں کہ اسلام کے ہر دوسریں امداد

متکلمین اور نقیبا و ندشین کا یہ اجماعی اور غیر مختلف فیہ عقیدہ رہا ہے کہ خدا کا جھوٹ

بولنا کسی طرح ممکن نہیں بلکہ شرعاً و عقلاً بہر صورت خال ہے۔ اور ”امکان کذب

باری تعالیٰ“ کے قائلین سراسر گراہی اور بے وینی کی دلدل میں پکھنے ہوئے ہیں

اس طویل گفتگو کے بعد ہم اس کے علاوہ اور کیا کر سکتے ہیں کہ اگر انکے دلوں پر

گراہی و بد عقیدگی کی بھر میں نہیں سگی ہیں تو اس تعالیٰ ان لم گمشگان راہ کو

ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین

### ماہر اسلام کے فیصلہ کن عقائد

آپ نے مندرجہ بالا جن کتابوں کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔ یہ عام طور پر علماء و حفظیں کے زیر مطالعہ رہی ہیں۔ اب ہم ذیل میں آپ کے ان جانے پہنچانے بزرگوں کے عقیدے پر دلکش کرتے ہیں جن کے اسماءُ گرامی زبانِ زد عوام و خواص رہتے ہیں اور بر صغیر میں عامَّۃ المسلمين کے لئے جن کے ارشادات ہر ف آخر اور سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ — حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا عقیدہ۔

قوله أَحَبُّ وَأَسْبَحُ بِخَبْرِ الْخَيْرِ لَا يُغَرِّيُ اللَّهُ تَعَالَى فَرِمَّاَهُ، مِنْ قَوْلِ كُرَتَاهُوں اور سبب عَلَيْهِ النَّجَّ، لِإِنَّهُ إِذَا سَخَّ صَارَ كَذِيفًا خبرتے اور خیر منسون نہیں ہوتی کیونکہ اگر خیر منسون بہرے دُنْعَاءِ اللَّهِ عَنْ ذَلِكَ عَلَوْا سِرُّ اِخْبَرِ اللَّهِ تَعَالَى اور جاہر کا در ذات باری تعالیٰ اسے پاک ہے تعالیٰ لا یَقُعُ بِخِلَافِ مُخْبِرٍ کے لئے اور اللہ تعالیٰ کی خبرتے خبر کے خلاف نہیں ہو سکتی۔

مفیان فیاداۓ عالمگیری کا عقیدہ۔

اگر کسی نے اللہ تعالیٰ کو ایے وصف سے منقف کیا جو شانِ الہی کے لائق نہ ہو.... یا اللہ تعالیٰ کی طرف بہالت، عاجزی یا نقص کو منسوب کیا تو وہ کافر ہو گیا۔ نہ

امام ربانی مجدر الف ثانی کا عقیدہ

ادیعائی از جمیع نعمائص و سمات ائمہ تعالیٰ تمام نعمائص اور علامات صدوق

حدوث منزکاً و میراً مستَّانَه سے پاک اور برتر ہے۔

### شاہ ولی ائمہ حدث دہلوی کا عقیدہ:

وَلَا يَصِحُّ عَلَيْهِ الْحَرْكَةُ وَالِإِنْتِقالُ فَ ائمہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے لئے حرکت

الْتَّبَدَلُ فِي ذَاهِيَّهِ وَلَا فِي صِفَاتِهِ الْجَهْلُ انتقال بدن، جهات اور جھوٹ کا

أَسَابِيبٍ صَحِيحٍ نہیں۔

### شاہ عبدالعزیز حدث دہلوی کا عقیدہ:

خیر ادیعائی کلام ازیزی است و کذب دی ائمہ تعالیٰ کی خبر کلام ازیزی ہے اور کلام کا بھونا

کلام فضیلیت عظیم کہ هرگز بعضات ہونا بہت بُرائی ہے جو ہرگز ائمہ تعالیٰ کی صفات

اوپر ابد در حق ادیعائی کہ میرا از جمیع میں داخل نہیں ہو سکا کہ وہ تمام عیوب و نعمائص

عیوب و نعمائص است خلاف خیر و ایقان سے پاک ہے، غلاف واقع خبر مطلقاً

مطلقاً نعمائص محفوظ است تھے نعمائص محفوظ ہے۔

### علامہ شمس الدین محمد بن عبدالاہ مرمتائی کا عقیدہ:

لَا يُوصَفُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْعَدْمِ كَمَا كَمَّ عَلَى الظُّلُمِ فَ ائمہ تعالیٰ ظلم، حماقت اور جھوٹ سے

السُّفْهِ وَالْكُنْكَبِ لِإِنَّ الْمُحَالَ لَا يَدْخُلُ عَنْتَ متصف نہیں ہو سکا کیونکہ محال قدرت کے تھے

لئے شیخ احمد بن والفق ثانی، مکتبات امام ربانی، مکتبہ نمبر ۲۰۰ کے شاہ ولی ائمہ حدث دہلوی حسن العقیدہ

لئے شاہ عبدالعزیز دہلوی، تصریح عزیزی پارہ نمبر ۱ ص ۴۱۳

الْفَرْسَادُ

داخل نہیں رہتا۔

### علامہ ابراہیم باجوری کا عقیدہ :

الْقُدْرَةُ لَا سَعَىٰ بِالْمُسْتَحِيلِ فَلَا خَيْرٌ فِي تَدْرِتِ مَحَالٍ كُوَشَّالٌ نَّهِيْسٌ هُوَيْ تَوَاسٌ مِّنْ كُوَنِيْ

عَلَىٰ أَنْ يَتَخَذَّ وَلَدًا فَوْجَةً اَدْنَحُوا ذِكْرَهُ  
جَاءَ كَمَا افْتَرَ عَالَىٰ اولادِ ادْبُرْ بَيْوَىٰ دُغْرَهُ كَمَا بَنَانَىٰ مِرْ قَادِرْ

ان جمیور علماء غطام اور مشارک کیار کے عقائد کی روشنی میں ہے حقیقت ہو دیوں

کے چاند کی طرح سور ہو گئی کہ مجد واعظ امام احمد رضا برلوی کسی جدید مکتب فکر کے بانی

ہیں تھے بلکہ آپ انہیں عَهَمَ و نظریات کے حامل و ترجیحات تھے جو ان سے پہلے عہد ا

رسالت مک تمام چیزوں علماء حق کے رہے ہیں۔ اپس بحث کے آخر میں امام احمد

رفاق کے قلم سے ایک انتہائی بصیرت افراد اور فکر انگیز پدائیت نامہ ٹھیک ہے اگر دل و دماغ

کو واقعی حق کی تلاش سے توانا شد امانتازہ اور شام حاصل معطی ہو جائے گی۔

اور اس دل آو نر اسلوب حتیٰ کی حاشیٰ سے آب زندگی کھل لفاند و ز سوتے رہیں گے

امام احمد رضا قادر سرہ ایسی تصنیف ہے سُجَّاحُ السُّوْحَ عن عَبْدِ کَلْبٍ بِعَفْرَانٍ

کے آخر میں «النّاسِ هدایت اساس» کے زیر عنوان رقم طراز ہیں۔

له شمس الدین محمد بن عبدالستار تراشی، مین مقتی فی جواب المسنفی بحوال تقدیس الوکل من توہین ارشید المحتل

از سولانآ غلام دستیگر قصری مسند قه علامہ حرمین شریفین۔

٢١٩ مکمل تعلیمی بحواله سوچی هاشمی

اے میرے پیارے بھائیو! کلمہ اسلام کے ہمراہ ہو! اگرچہ نفس امارہ رہن  
 عیارہ اور شیطان لعین اس کا معین وہ مذکور اخطا کا افرار آدمی کو ناگوار۔ مگر دالہ  
 دادا قتل کئے اتنے احمد نہیں تھے العزیز بالاشتم۔ کی افت بخت شدید۔ اللہ منکم رحیل دشید  
 خدا را ذرا انصاف کو کام فرماد، خلق کا کیا پاس خالق سے شرعاً۔ کچھ دیکھا بھی کس پر  
 امکان کی تہمت دھرتے ہو۔ کس پاک بے عیب میں عیب آنے کا احتمال کرتے ہو۔  
 العظیۃ اللہ۔ اے وہ خدا ہے صب خوبیوں والا۔ ہر عیب و نقصان سے پاک  
 نہ لالا۔ خدا تو گریبان میں منہ دلو۔ جس نے زبان عطا فرمائی اس کے بارے میں تو  
 زبان سنبھالو۔ والیبے انعامی نہیں کوئی جھوٹا ہے تو آپے میں نہ رہو۔ اور ملک  
 جبار ولحدہ قہار کا جھونما ہونا یوں ملکن کہو۔ یہ کون دیانت ہے۔ کیا انصاف بہے ایس  
 بڑی ہے قہراہار یہ بلا اعساف ہے۔

اس کے بعد امام احمد رضا کا یہ درد انگریز تیور بھی ملاحظہ فرمائی۔

اے طائف حائلہ! اے قوم مغتوں! ما نو تو ایک بہل تد بیرجیع بناوں۔ پیرا  
 رسالہ نبائی میں بیٹھ کر بغور دیکھو۔ ان دو محدود لائل و اعراضاً کو ایک ایک کر کے  
 انصاف سے پر کھو۔ جان برادر احقاق حق کو ایک دلیل کافی، ایطال باطل کو ایک  
 اعراض وافی، نہ کہ دلائل باہرہ، اعراضاً فاہرہ صد ہا صنو اور ایک نہ گزو۔ دل  
 میں جانے جاؤ کہ دلائل باصواب اور اعراض لا جواب۔ مگر ماننے کی قسم تو بہ کی آن،

بلکہ الٰٓ تائید باطل کی فکر سامان - یہ توحیٰ پرستی نہ ہوئی ۔ بادبندی ہوئی ۔ نہ تعصیت میں سیاہ ہستی ہوئی ۔ پھر قیامت تو نہ آئے گی ۔ حساب تو نہ ہوگا ۔ خدا کے حضور سوال وجواب تو نہ ہوگا ۔ اے رب میرے ہدایت فرمادران بھلی آنکھوں کو کچھ تو شرما ۔ ۔ ۔ نی تو انی کہ دہی ائک مرا حسن قول  
اے کو درساختہ قطرہ بارافی رالے

امام احمد رضا قدس سرہ کے قلم کی یہ درمندانہ اپیل تعصیت اور تنگ نظری سے  
بالآخر ہو کر ایک بار پھر پڑھو اسلام افکار کے لئے اخلاص و درمندی کی اثر انگیزی  
سے الفاظ کا قالب تک جھنجھنا کر دیا گیا سے انھوں نے تقدس الوہیت کے تحفظ  
کے لئے مدلل اور پر فودر پیرا چہ بیان سے لے کر ممتاز و سبیعیگی کے دل آور زلب و  
لہجہ تک کوئی گوشہ اٹھا نہیں رکھا ۔

ایک جانب دیوبندی ماتب کے مولویوں کو یہ غرہ ہے کہ توحید پرست صرف  
وہی ہیں ہمروں عقیدہ کی مگر ہمی کا عالم یہ ہے کہ وہ منزل امکان سے بھی چارستدم  
آگے بڑھ کر عالم واقعہ میں خدا کو جھوٹا کہنے والے کو بھی سپا پکا مشمان کہتے  
ہیں ۔ ۔ ۔ اب ذرا دل تھام کر ان کی گمراہی کا نقطہ عروج امام احمد رضا  
کے قلم سے پڑھئے ۔

۱۔ امام احمد رضا بریلوی مخففًا بمحاجن اسبوع عن عیب کتب مطبوع ص ۱۵۔ ناشر سنی روایی  
دارالاشعاعت بریلوی شریف

رشید احمد گنگوہی نے پہلے تو اپنے طالعہ اسماعیل دہلوی کے اتباع سے اشہد عز و جل پر یہ افتراء باندھا کہ اس کا جھوٹا ہونا بھی ممکن ہے۔ میں نے اس کی یہودہ بکواس کا رد ایک مستقل کتاب میں کیا، جس کا نام " سبحان السبح عن عیب کذب مقبوح" رکھا۔ میں نے یہ کتاب بذریعہ رجسٹری اس کی طرف اس پر بھیجی، اس کی طرف سے وصولیابی کی رسید ہی آگئی جسے گیارہ برس ہوتے (مگر کوئی جواب نہیں ملا) اس کے بعد (مجاہد اصلاح قیوں کرنے کے) وہ ظلم و مگراہی میں اس قدر بڑھا کہ اپنے ایک نتے میں (جو اس کا سہری دستخطی میں تے اپنی آنکھ سے دیکھا چکی وغیرہ میں بارہائیں رہ کے چھپا) صاف لکھ گیا کہ جو ائمہ سبحانہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کر کر (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو جکہ تو اسے کفر باللہ طاق، مگراہی درکنار، فاسق بھی نہ کبوٹ۔

دیکھ رہے ہیں آپ بارگاہ الہی کے ان گستاخوں کی بدستی اور دردیدہ رہنی اب آپ اپنے صمیر کی ہواز سے آواز ملا کر مجھے جواب دیں کہ زیر بحث مسئلہ کے تعلق سے قرآن و سنت اور مسلم اسلام کے نہیں مطابق امام احمد رضا کا عقیدہ و نظریہ ہے یا علماء دیوبند کا۔ وَإِنَّ اللَّهَ أَمُّ الْمُؤْفَقِ وَالْهَادِي

۱۷ ۱۶۔ امام حرمہ صاحب احرار من علی سخرا لکفر والیمن لمحصا، قادری بک ڈب بربلی ص ۲۲